

Z A P I S N I K

Sa 36. elektronske sjednice Savjeta DOO Lokalni javni emiter „Radio televizija Podgorica“, održane 17.decembra 2025.godine, sa početkom u 12 časova.

Elektronskoj sjednici Savjeta koja je održana putem korišćenja e-mail komunikacije su učestvovali predsjednica Savjeta **Vesna Radulović**, članica i članovi Savjeta: **Tatjana Džudović**, i **Marijan Premović** i **Aleksa Ivanović**, sekretar Savjeta RTV Podgorica.

D n e v n i r e d :

1. Usvajanje zapisnika sa 35. sjednice Savjeta;
2. Usvajanje Izvještaja o izvršenom popisu imovine uz donošenje Odluke o otpisu imovine DOO lokalni javni emiter RTV Podgorica

Sva izjašnjenja predsjednice Savjeta Vesne Radulović, članice Savjeta Tatjane Džudović i člana Savjeta Marijana Premovića se prenose na tekst Zapisnika u cjelosti, kako je i zahtijevano.

Predsjednica Savjeta Vesna Radulović e-mail od 17.12.2025.godine 12.časova i 27 minuta

“Poštovane kolege,

Ponoviću svoj predlog vezan za današnji dnevni red.

Obzirom da je koleginica Džudović na putu a i već imala primjedbu na rok za dostavljanje zapisnika, u cilju sačinjavanja preciznog zapisnika sa prošle sjednice predlažem da isti usvajamo na prvoj narednoj sjednici kada se sastanemo u toku sledeće sedmice.

2. tačka dnevnog reda.

Ponoviću ono sto sam već poslala mailom.

Poznato nam je da se po preporuci DRI popis za prošlu godinu mora završiti do 22.decembra i da je, u skladu sa tim rokovima popisna komisija završila svoj posao i konstatovala da fizički nedostaje razna oprema u ukupnoj vrijednosti od oko 80 hiljada eura. Po važećim aktima, kako je kolega Vešović istakao na prošloj sjednici, za otpis opreme preko 3000 evra vrijednosti nadležan je Savjet. Zbog toga, da bi se ispoštovala ova obaveza po preporuci DRI, predloženo je održavanje elektronske sjednice., tim prije što se, na osnovu tačnog popisa, po obrazloženju kolege Vešovića, treba iskoristiti prilika za ispravljanje bilansa za prošlu godinu, na što po važećim propisima RTV PG ima pravo. Koristeći tu mogućnost ovo je prilika da se prikaže stvarno stanje i fizički i knjigovodstveno, pri čemu je bitno da Savjet donese odgovarajuću odluku kako bi se nesmetano i blagovremeno preduzele radnje oko sastavljanja tačnih ovogodišnji bilansa i završnog računa.

Zaključak savjeta za pribavljanje mišljenja od državnog revizora je poslat toj instituciji ali odgovor DRI nismo dobili do početka ove sjednice. Obaveza Savjeta je da o ovom pitanju donese odluku, kako bi menadžment mogao ispoštovati preporuku do 22. decembra, kako stoji u izvještaju DRI. Zbog toga je neophodno da se na ovoj sjednici o ovom pitanju izjasnimo.

Napomenula bih da je koleginica Džudović na prošloj sjednici imala primjedbu u vezi sa datumom formiranja komisije i rokom u kojem se mora završiti popis za prošlu godinu. Obavila sam konsultacije sa pravnom službom RTV PG i dobila sam informaciju da ne postoji normativni akt koji to reguliše što znači da nije ni jedan propis u tom dijelu prekršen.

Uzimajući u obzir činjenicu da popisna komisija nije mogla predvidjeti da fizički mogu nedostajati sredstva za koja nije postojao trag o otpisu zbog kvara, dotrajalosti ili sličnih razloga, i da je bila zatečena stanjem koje je pronašla (tu poslovnu godinu je vodio prethodni menadžment i Savjet), uvažavam obrazloženje popisne komisije da nije mogla da uradi popis do kraja u trenutku kada ga je započela u januaru prošle godine. Kako je kolega Vešović objasnio bilo je neophodno uvođenje pojedinačnih stavki po fakturama koje su ih imale i preko 200 a što nije bilo učinjeno mnogo ranije kada su iste pristigle.

Smatram da se fizički popis mora podudaraju sa pisanim dokumentima i obzirom da je to učinjeno glasam

ZA OTPIS sredstava.

Mišljenja sam da menadžment može sam procijeniti da li će dokumentaciju u vezi ovog slučaja proslijediti nadležnim institucijama radi upoznavanja.

S poštovanjem

Vesna Radulović
predsjednica Savjeta RTV Podgorica”

Član Savjeta Marijan Premović e- mail 17.12.2025.godine 12 časova i 55 minuta

“Poštovane i drage kolege,

1. Tačka 1

Saglasan sa predlogom Predsjednicom Savjeta da se zapisnik usvoji na prvoj narednoj sjednici.

2. Tačka 2

Podržavam Izvještaj o izvršenom popisu imovine i obaveza DOO Lokalni javni emiter RTV Podgorica, kao i predloženu Odluku o otpisu pokretne imovine Društva, imajući u vidu da je Izvještaj sačinjen radi dobijanja relevantnog i ažurnog pregleda imovinskog stanja Društva.

Međutim, iz sadržaja Izvještaja i priložene popisne dokumentacije proizlazi očigledno činjenično stanje da nedostaje značajan dio pokretne imovine, uključujući i opremu u ukupnoj vrijednosti od oko 80.000 eura.

Imajući u vidu obim i vrijednost evidentiranog nedostatka, a u cilju zaštite imovine Društva, zakonitog postupanja i pune transparentnosti, predlažem menadžmentu Društva da kompletan materijal u vezi sa izvršenim popisom, uključujući Izvještaj i prateću dokumentaciju, dostavi nadležnom tužilaštvu na upoznavanje i dalje postupanje, u skladu sa zakonom.

Ovakav pristup doprinosi jačanju institucionalne odgovornosti, povjerenja u rad Društva i pravilnom razjašnjenju svih okolnosti u vezi sa utvrđenim stanjem imovine, bez prejudiciranja eventualne odgovornosti bilo kojeg lica.

S izrazima poštovanja,
Marijan Premović
Prof. dr Marijan Premović/ PhD, Full Professor”

Predsjednica Savjeta Vesna Radulović e- mail 17.12.2025.godine 13 časova i 8 minuta

“Izvinjavam se
Samo bih još pojasnila rok u vezi popisa koji sam pominjala u tekstu.
Misli se na datum formiranja komisije u januaru i rok od 9 dana za koliko je, po rešenju, popis trebao biti završen.
Obrazložila sam zašto uvažavam izvještaj komisije zašto je nakon toga kasnila prilikom popisa.

S poštovanjem

Vesna Radulović
predsjednica Savjeta RTV Podgorica”

Članica Savjeta Tatjana Džudović e-mail od 17.12.2025.godine 14 časova i 7 minuta

“PREDMET: Izjašnjenje člana Savjeta povodom tačaka dnevnog reda 36. elektronske sjednice Savjeta

Poštovani,

U vezi tačaka dnevnog reda 36. elektronske sjednice Savjeta RTV Podgorica, zakazane za 17. decembar 2025. godine, dajem sljedeće izjašnjenje i tražim da se unese u zapisnik u cjelosti:

1. Povodom tačke 1- Usvajanje Zapisnika sa 35 sjednice, ne izjašnjavam se, imajući u vidu da Zapisnik sa 35. sjednice, održane 02.12.2025. godine, do dana zakazivanja elektronske sjednice nije dostavljen članovima Savjeta, kao i prethodni mali Predsjednice Savjeta

2. Povodom tačke 2 – Usvajanje Izvještaja o popisu imovine i donošenje Odluke o otpisu imovine

Glasam – PROTIV

OBRAZLOŽENJE

1.

- Popisna komisija za 2024. godinu formirana je tek 22. januara 2025. godine, sa rokom od 9 dana, iako je popis trebalo sprovesti tokom 2024. godine.

- Izvještaj popisne komisije je zaveden 15.10.2025. godine, a Savjetu dostavljen za 35. sjednicu održanu 02. decembra 2025., bez popisnih listi iako je navedeno da su iste prilog Izvještaja.

Popis je, dakle, sproveden skoro godinu dana nakon zakonskog roka.

- Finansijski iskazi za 2024. godinu usvojeni su na 23 sjednici Savjeta 27 marta 2025, a ispravljeni na 25 elektronskoj sjednici Savjeta 30 aprila 2025, bez , očigledno, ovog popisa.

- U obrazloženju rješenja direktora o prihvatanju konačnog izvještaja popisne komisije, navodi se da je "preliminarni izvještaj" komisije dostavljen 30. januara 2025, a da je 10.10.2025. komisiji dostavljen izvještaj o knjigovodstvenom stanju na dan 31.12.2024, što dodatno potvrđuje da postupak nije sproveden blagovremeno niti usklađeno.

- Izvještaj DRI iz juna 2025. konstatuje da popis za 2024. nije izvršen, (iako se u Rješenju direktora o prihvatanju konačnog Izvještaja popisne komisije, br. 2571/25 od 20.10.2025.g navodi da mu je "preliminarni izvještaj" ove komisije dostavljen 30.01.2025.g) .
DRI nije dao preporuku da Savjet u 2025. usvaja popis za 2024. godinu koji je naknadno urađen, niti preporuku da se otpisuje imovina u iznosu od oko 80.000 eura.

- Takođe, Izvještaj o izvršenoj reviziji, internog revizora Mont audit doo, br.2659/25 od 30.10. 2025.g, konstatuje, između ostalog, da po njihovom mišljenju "Izvještaj komisije za popis imovine za 2024.g ne sadrži sve obavezne elemente(precizno identifikaciju imovine i obaveza, razlike, predloge knjiženja i izjave odgovornih lica) u skladu sa odredbama važećeg Zakona o državnoj imovini i podzakonskim aktima koji regulisu evidenciju i popis pokretnih i nepokretnih stvari u državnoj svojini, što umanjuje pouzdanost iskazanih vrijednosti stalne imovine i otežava verifikaciju stanja imovine" (stana 8 Izvještaja).

Na osnovu navedenog, smatram da ovaj popis ne može biti osnova za donošenje bilo kakvih legalnih odluka Savjeta.

2.

- Na 35. sjednici Savjeta menadžment je upoznao Savjet da postoji manjak imovine u vrijednosti od oko 80.000 eura.

- Međutim, Savjet nije dobio: pismeno objašnjenje uzroka manjka,izvještaj o eventualno odgovornim licima, dokumentaciju o sprovedenoj proceduri utvrđivanja odgovornosti, niti predlog mjera koje direktor treba da preduzme.

Takođe nije dostavljeno ni mišljenje/ preporuka DRI a povodom eventualnog otpisa predmetne imovine, shodno zaključku sa prethodnje sjednice Savjeta.

Savjet ne može donijeti odluku o otpisu imovine dok se ne utvrde sve činjenice, razlozi i odgovornosti.

Smatram da se entualni otpis imovine može razmatrati isključivo u okviru poslovanja za 2025. godinu, i to tek nakon potpunog i zakonitog utvrđivanja činjenica, validno sprovedenog popisa za 2025.g, sprovedenog postupka utvrđivanja odgovornosti i uz odgovarajući izvještaj revizora, a kako sam istakla i na prethodnoj sjednici Savjeta.

Zbog svega navedenog:

Glasam PROTIV usvajanja Izvještaja o popisu imovine za 2024. godinu.

Glasam PROTIV donošenja Odluke o otpisu pokretne imovine.

Srdačan pozdrav,

Tatjana Džudović”

Predsjednica Savjeta Vesna Radulović e-mail od 17.12.2025.godine 17 časova I 17 minuta

“Poštovane kolege

Moram se još jednom oglasiti i pojasniti.

Nacrt zapisnika sa 26. sjednice Savjeta dostavljen je mailom 14 . Decembra u 21,45 minuta svim članovima Savjeta uz obrazloženje kolege Ivanovica da je sastavljanje istog bilo otežano jer se u istom momentu čuje više glasova. Kao predsjednica Savjeta više puta sam upozoravala na to i ovom prilikom bih još jednom upozorila članove Savjeta i sve koji prisustvuju sjednicama da se ubuduće vodi računa o tome, poštuje poslovnik i svako govori kada dobije riječ i bez međusobnih upadica, a u cilju lakšeg i preciznog sastavljanja zapisnika.

Ja sam lično prosljedila svoj mail 14.decembra u 22,37 h koji je između ostalog sadržao predlog da se Zapisnik usvaja, ne na ovoj elektronskoj sjednici, već na sledećoj kada se sastanemo. Zamolila bih kolege da pregledaju još jednom mailove jer se propusti naravno mogu desiti i da se mail ne primijeti.

Još jednom bih istakla u vezi popisa za 2024.godinu.

Poznato je da je ovaj Savjet stupio na dužnost u decembru 2023. godine te da je isti imenovao VD direktora takođe u decembru 2023.g, a početkom 2024. godine Otašević je izabran za izvršnog direktora.

Kompletnu poslovnu 2023 godinu vodio je prethodni Savjet i menadžment.

Prvi popis koji je rađen pod rukovodstvo ovog menadžmenta započet je u januaru 2024.

U dijelu rokova Zakon o drzavnoj imovini clanom 50 propisano je:

Organi iz člana 44,45 i 46 ovog zakona dužni su da podatke o pokretnim i nepokretnim stvarima dostave organu uprave nadležnom za poslove imovine u elektronskoj formi radi vođenja Registra nepokretnosti odnosno racunovodstvene evidencije pokretnih stvari.

Podatke iz stava 1 ovog člana organi su dužni da dostave do kraja februara tekuće za prethodnu godinu.

Organi su dužni da organu uprave nadležnom za poslove imovine dostavljaju sve promjene na pokretnim stvarima nastale u toku godine.

Član 44 istog zakona stav 4 glasi:

Organi i službe dužni su da vrše popis imovine koju koriste

Proizilazi da su ispoštovani rokovi za formiranje komisije i početak popisa.

DRI je u svom izvještaju konstatovala da popis nije završen i da se isti završi do 22. decembra ove godine.

Zbog čega popis nije mogao biti završen obrazložili su kolege Vešović i Stamatović na prošloj sjednici a dio sam ja pomenula u prethodnom mailu.

Objašnjeno je zašto nije postojala precizna identifikacija imovine.

Kolega Vešović je jasno izjavio da su fakture od 200 i više stavki unijete pod jednom stavkom - Oprema od određenog dobavljača.

Ovo je poznato svim članovima Savjeta jer su sva 3 člana bila prisutna.

Takođe je kolega Vešović istakao da je, kada je to primijetio, on lično unosio stavku po stavku uz detaljan opis o kojoj opremi se radi. Kolega Stamatović, kao predsjednik komisije, je takođe istakao da se komisija trudila da maksimalno opiše svu opremu koja je zatečena i popisana.

Na 35. sjednici Savjet je upoznat da postoji manjak imovine. Usmeno nam je obrazloženo da ne postoji pisani trag šta se desilo sa nedostajućom imovinom. Objasnjeno je da se radi o opremi koja je kupljena prije stupanja na dužnost sadašnjeg menadžmenta i da im nije poznato niti postoji trag o tome ko je navedenu opremu zadužio.

Takođe je na samoj sjednici svim članovima Savjeta dostavljeni pisani dokument o kojoj se opremi radi.

Predlog da se stanje ispravlja popisom za 2025. godinu po mom mišljenju nije prihvatljiv jer bi to podrazumijevalo da se popis za 2024. g. obavi fiktivno bez prikazivanja stvarnog fizičkog stanja i izričito sam bila protiv toga i na prethodnoj sjednici, što je i kolega Premović podržao.

U prethodnom mailu sam već napisala da mišljenje od DRI u vezi postupanja Savjeta u ovakvim slučajevima nije pristiglo do početka sjednice.

Ali normativni akti povodom ovakvih slučajeva su jasni.

Uredba o načinu vođenja evidencije pokretnih i nepokretnih stvari i o popisu stvari u državnoj svojini član 14 glasi:

Starješina organa na osnovu izvještaja Komisije i priloženih popisnih lista odlučuje o prihvatanju izvještaja o izvršenom popisu i odlučuje o načinu rješavanja razlika na pokretnim stvarima čija je knjigovodstvena vrijednost do 3.000 €

U skladu sa međunarodnim računovodstvenim standardima broj 8, kako je istakao kolega Vešović na prošloj sjednici, trebalo je da se iskoristi prilika za ispravljanje knjigovodstvenih grešaka koje su se potkrale u prethodnom periodu.

Neusvajanje odluke o otpisu podrazumijeva, kako je kolega Vešović na prošloj sjednici objasnio, da se knjigovodstvene greške u ovom trenutku ne mogu ispraviti i da će se sva nedostajuća oprema knjigovodstveno voditi kao da je fizički tu.

Smatram da Savjet odlaganjem donošenja, po mom mišljenju nespornih odluka, usporava sastavljanje tačnih finansijskih iskaza, što dovodi u sumnju pouzdanost finansijskih iskaza kroz stavke imovine, opreme i slično.

Iz navedenih razloga kao i na osnovu onoga što sam napisala u prethodnom mailu glasala sam ZA otpis.

Podrazumijeva se da su svi poslani mailovi tokom sjednice sastavni dio zapisnika.

Na osnovu sprovedenog glasanja, konstatujem da Odluka o otpisu imovine po izvještaju i specifikaciji koja nam je dostavljena nije usvojena obzirom da su za usvajanje iste glasala 2 člana - Marjan Premović i Vesna Radulović a jedan član - Tatjana Džudović je glasala protiv.

Članom 21 Statuta propisano je da se Odluke donose većinom glasova od ukupnog broja članova Savjeta što znači da Odluka nije usvojena.

Ovim završavamo današnju sjednicu.

Hvala

S poštovanjem”

Rezime izjašnjavanja učesnika na 36.sjednici Savjeta, održanoj dana 17.12.2025.godine sa početkom u 12 časova:

Na osnovu člana 21. stava 5, Statuta RTV Podgorica, koji glasi“Odluke se donose većinom glasova od ukupnog broja članova Savjeta“, smatra se da nije usvojen **Izvještaj o izvršenom popisu imovine uz donošenje Odluke o otpisu imovine, jer nije dobijen propisan broj glasova za usvajanje.**

SEKRETAR SAVJETA

Aleksa Ivanović

PREDSJEDNICA SAVJETA

Vesna Radulović



